

## Compte-rendu de la réunion du conseil d'unité de TrAme

25 octobre 2021 à 17h30 (par Zoom)

Présents : L. Boulègue, P. Montaubin, M. Costanzi, M.-L. Haack, A. Timbert, S. Nardi-Combescure, A. Duru, L. Claire, A. Tallon, M.-L. Bonsangue, S. Mouny, C. Ambrosino, P. Secchioni

Excusés : P. Sénéchal ; M. Brouillet ; N. Catellani ; V. Dominguez

### La réunion commence à 17h38

Avant d'entamer l'ordre du jour, Laurence Boulègue salue le nouveau conseil d'unité et rappelle son fonctionnement d'après le nouveau règlement des unités de l'UPJV :

- Le conseil d'unité se réunit au minimum trois fois par an
- Quorum : la moitié des membres doivent être présents ou représentés. Avec 10 on a le quorum. 1 pouvoir par personne. Le directeur/ la directrice doit afficher et signer le CR de chaque séance.

### 1. Bilan provisoire des activités de TrAme en 2021

L. B. souligne la nécessité de l'informer sur la réalisation ou pas des projets pour lesquels on a demandé de l'argent. IL est très important de communiquer avec elle, car si les projets n'ont pas lieu, cela a une implication sur le budget de Trame.

Dans l'ensemble, les projets ont pu être réalisés, pour certains en distanciel (Congrès APLAES ; Journée de l'axe 1 ; Journée mastériale de l'axe 2).

La venue de la professeure invitée K. Tanton a cependant dû être annulée ainsi qu'un certain nombre de missions individuelles à l'étranger (L. Boulègue et N. Catellani à Dublin, V. Dominguez à Moscou, A. Timbert à Montréal etc.).

Les manifestations prévues en octobre et novembre (Colloque SFR, Journée d'A. Duru, Colloques de M. Costanzi et de M.-L. Haack) ont pu être maintenues en présence. Ces dernières manifestations ont donc pu bénéficier de soutiens plus importants de la part de TrAme en raison des sommes inutilisées. La mission archéologique en Sicile, après une interruption en 2020 à cause de la crise sanitaire, a repris, soutenue, elle aussi, par des crédits augmentés.

Quatre publications importantes ont vu le jour : *Ascèse et ascétisme*, Classiques Garnier (L. Boulègue), les actes de la journée sur les chanoines (K. Lemé-J. Colaye), et livres de M.-L. Haack (*A la découverte des Etrusques*) et d'A. Timbert (*Etre historien de l'architecture dans la France des XXe et XXIe siècle*, Zagreb, IRCLAMA, 2021, 551 p.).

### 2. Informations des RDU de septembre et d'octobre 2021

Il n'y a eu qu'une seule RDU, celle du mois d'octobre ayant été annulée (ce n'était pas encore le cas au moment où a été envoyé l'ordre du jour).

[Sur la politique scientifique de l'unité, voir le CR du comité de direction tenu le même jour.](#)

- Campagne des contrats doctoraux

Mise en place d'une seule campagne (de façon à optimiser le nombre de bourses accordées et de mieux les répartir entre régional et ministériel), réunissant les contrats région et les contrats ministériels, lancée vers le 15 novembre avec l'appel à projet Région, avec une remontée des sujets pour janvier. Et jury commun en juin comme d'habitude.

Pour les contrats région : rechercher vite des partenariats financiers. Priorité est donnée à des partenariats financiers. Pour les SHS, avec petites entreprises ou collectivités territoriales, voire associations, on peut descendre jusqu'à seulement 20% de financement. Lettre d'intention de cofinancement sera demandée.

Autre critère : partenariats régionaux et nationaux, retombées économiques pour la région, thématiques en lien avec le CPER bienvenues, accent mis sur économie et sciences de gestions si lien avec les politiques publiques et lien avec un intérêt régional.

**Les SHS ne sont pas exclues, surtout tout ce qui concerne le patrimoine !** Montrer aussi des liens avec « Anamorphoses » dont nous sommes partie prenante. Concernant les retombées économiques, penser à l'aspect touristique.

Il existe aussi une possibilité cofinancement Région-établissement quand il n'y a pas de partenaire financier. Si le sujet convient et est choisi, alors l'université se place en co-financier.

Laurence Boulègue a fait diffuser dans le courant du mois d'octobre la note émanant de la direction de la recherche concernant la fusion des deux campagnes, régionale et ministérielle. La raison en est qu'il est apparu, en particulier en SHS, que des sujets soumis à la campagne ministérielle pourraient bénéficier des subventions régionales. Le but de cette nouvelle procédure est donc d'optimiser au mieux les possibilités de bourses doctorales.

Une réunion (réduite à 10 DU de l'UPJV) doit avoir lieu ce mardi 26 octobre : LB a fait remonter pour que soit soumis à la discussion le problème qui, lui semble-t-il, est posé par l'avancement à janvier de la remise de tous les dossiers alors que bien des projets de thèses sont élaborés plus tard dans l'année.

M.-L. Haack demande s'il y a un nombre de contrats prévus et si c'est au niveau de l'École Doctorale. Pour l'instant on n'a pas plus d'informations précises. Peut-être que cette procédure sera révisée. Il faut attendre le retour de la réunion de mardi 26/10, mais il ne faut pas hésiter à participer pour ce genre de cofinancement Région-UPJV. M.-L. Haack demande aussi de prendre garde au fait que les financements des stages longs soient payés par les laboratoires de recherche.

- Université d'automne de la recherche des 17-19 novembre 2021 et CPER

Les 17,18 et 19 novembre 2021, sont organisées à Boulogne-sur-Mer des journées d'automne de la recherche auxquelles sont amenés à participer tous les DU. 7 ateliers dont « Culture, territoire et patrimoine ».

Laurence Boulègue y participera le 18 et le 19 novembre. A. Timbert représentera TrAme l'après-midi du 17. Ces ateliers de réflexion s'organiseront autour du CPER (élaboré il y a deux ans : M.-L. Haack et S. Mouny avait fait des propositions pour le programme « Anamorphoses », piloté par A.-G. Weber). La région veut communiquer sur le CPER de façon globale, donc nous sommes toujours en attente même si le volet recherche est plus avancé que les autres aspects (pédagogiques etc.). Date de signature prévue du CPER : 2022.

Arnaud Timbert a envoyé un mail aux collègues pour récolter les différentes propositions. Jusqu'ici, très peu de retours.

Seront également présentées les structures de recherche (dont les SFR)

LB et AT vont de nouveau envoyer le message.

- Evaluation HCERES

L'HCERES est en pleine mutation...

Avant : composition d'un groupe d'experts pour une évaluation : trop de gestion, coûteux, incontrôlable, qualité incertaine

Donc création de 3 groupes : ST ; santé ; SHS nommés pour 3 ans (supposés être mieux formés, avoir une vue globale et homogénéisé, mieux payé, internationalisation...)

Création d'un conseil scientifique qui choisira les experts sur une pré-liste + des propositions.

Pas de visite systématique (surtout pour les très grosses unités ; sinon distanciel favorisé).

Des évaluations à façon : ils ne veulent plus de modèles d'expertise, mais du travail plus affiné (ce qui suppose un gros travail préalable entre l'HCERES et les VP). Ensuite l'HCERES va auditer le laboratoire signalé par les VP.

Objectif : accompagnement des établissements.

Remarques : le projet n'est plus évalué ! D'ailleurs, ce sont surtout les appels à projets qui comptent désormais... L'HCERES ne veut plus expertiser les projets (à chaque UR d'avoir une sorte de comité scientifique externe).

Les experts, à la fin d'une vague, devront faire un bilan comparant les UR dans un même domaine (à double tranchant pour les petites structures...).

Le dossier d'évaluation comprendra 4 volets :

- Profil, ressources, organisation de l'unité
- Attractivité
- Production scientifique
- Inscription des activités de recherche dans la société : économie, santé, culture environnement etc. Lien avec le monde non académique, acteurs socio-économiques, dans la sphère publique, grand public, débats de société, valorisation, interaction avec l'environnement.

Les domaines 1 et 2 rédigé au niveau de l'unité.

Les domaines 3 et 4 par axes ou équipes.

M.-L. Haack demande si la formation à la recherche des doctorants est importante dans le dossier. Selon LB il faut la faire entrer dans les activités (ça peut aussi faire partie de la rubrique « Attractivité »).

- Divers

Ces points sont donnés, mais ce ne sont pas encore fixés :

- Revalorisation des contrats doctoraux  
En nombre (+30%) et en salaire (2300 euros/mois) par le ministère
- Repyramidage

Attente des informations : cela concerne la possibilité de faire passer des MCF en Pr... Y aura-t-il un quotat par établissement ?

- Point de contacts nationaux (PCN SHS)  
But de monter en gamme pour le dépôt de projet au niveau européen. Donc ne pas hésiter à solliciter Margot Buridan qui est désormais PCN (Point de Contact National) SHS au niveau national : elle nous informe des programmes, à notre disposition.

Organisation de sessions d'information : webinaires, réunions etc. Mise en place d'une session en Hauts-de-France pour les projets liés au patrimoine et à la culture.

### **3. Dialogue de gestion du 5 octobre 2021**

Organisé par les VP comme des rencontres « flash » (créneau d'1 heure) avec les directeurs de laboratoire.

Ont été abordés 3 points :

- Les lignes stratégiques de l'unité de recherche pour les prochaines années : LB a présenté oralement une synthèse des axes des laboratoires en s'appuyant sur les petites synthèses fournies par les directeurs et directrices d'axe qu'elle remercie ici : [voir le CR du comité de direction](#).

- Le volet budgétaire :

NA 2021 : 21 553 euros (22 377 en 2020). Les crédits 2022 dépendront des différents critères habituels (dont le nombre et le grade des EC - non détachés - du laboratoire), mais aussi du taux d'exécution du budget 2021. Il est signalé que l'année 2021, comme l'année 2020, a été nettement compliquée par la crise sanitaire.

Début octobre, TrAme était autour de 42% d'exécution budgétaire, ce qui est un bon taux par rapport à de nombreuses unités. Etant donné les manifestations et conventions qui doivent encore avoir lieu d'ici la fin de l'année (deux gros colloques, une journée d'étude, une autre en décembre, invitation d'un conférencier etc.), TrAme devrait utiliser son budget quasiment entièrement.

LB a une nouvelle fois souligné les lourds coûts pour le laboratoire des chantiers de fouilles, spécificité de TrAme par rapport aux autres laboratoires SHS. On suggère de se tourner aussi vers des programmes type ANR / voire une ERC pour les fouilles archéologiques, même si l'ANR ne finance pas de fouilles. Il faut trouver la manière d'avoir des financements pour des activités à l'intérieur du projet de fouilles (LB rappelle alors le problème que pose le leadership).

- La politique RH : Pour la campagne du printemps 2022, TrAme demande la mise au mouvement du poste de Professeur de Littérature du XVI<sup>e</sup> siècle.

Pour la campagne 2023, sera demandée la mise au concours d'un poste de professeur d'histoire médiévale, et cela sans plus aucune possibilité de report. LB a rappelé que les délais demandés pour la mise au concours de ce poste l'étaient à la demande du département d'histoire de l'UFR d'Histoire-géographie et sur avis unanime du conseil de gestion de l'UFR. TrAme est tout à fait disposé à demander ce poste pour la campagne 2023.

LB a aussi évoqué des besoins en histoire de l'art de l'Antiquité (mais ce sera à voir avec l'UFR d'Art préalablement).

### **4. Projets et dépenses prévisionnels de l'année 2022**

L'ensemble des membres du conseil d'unité examine les projets proposés et les coûts envisagés de façon à répartir au mieux les crédits prévisionnels. LB rappelle qu'il faut penser à recourir aux autres sources de financement, comme les S2R mais aussi les financements de la Région et l'aide aux nouveaux maîtres de conférences. Chacun sera prévenu individuellement (par les collègues de l'axe) des propositions faites par le conseil d'unité qui a satisfait à toutes les demandes, avec parfois quelques ajustements ou des suggestions de demandes S2R, GIS etc.

Les représentantes des doctorantes présentent les projets des doctorants de TrAme et les besoins qui leur ont été remontés. Les demandes formulées sont toutes acceptées.

## **5. Préparation de l'AG de décembre 2021**

- Ordre du jour : en plus des rubriques traditionnelles (bilan, projets, présentation des nouveaux collègues, présentations des nouveaux doctorants ...), LB propose d'inviter Margot Burident pour qu'elle présente, en 30 minutes, les différents soutiens à la recherche (en particulier pour l'international) et pose la question de savoir si le conseil juge utile de convier à nouveau les responsables HAL. On convient de ne pas les inviter, puisque chacun peut les contacter individuellement et poser ainsi les questions et problèmes qui lui sont particuliers.
- La date de l'AG est fixée au 10 décembre 2021 à 9h30.

Avant la fin de la réunion, LB rappelle aux directeurs et directrices de thèse de communiquer les noms, les sujets et les adresses mails des nouveaux doctorants et doctorantes à Michela Costanzi et à Sandrine Mouny pour l'actualisation du site et de la liste de diffusion mail. LB demande encore de l'aider à préciser les professions ou situations des membres associés de TrAme docteur.e.s (en réponse à une demande d'E. Ducrocq du service de la recherche).

**La réunion se termine à 19h45.**

*L. Bouleque*